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**BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ**

**Genel Bilgiler**

Bu bölümde Akademik birim hakkında genel bilgilere kısaca yer verilir.

1. **LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ**

**A.1. LİDERLİK VE YÖNETİM SİSTEMİ**

1. GSTMF’ de başta Sayın Dekan ve Dekan Yardımcıları olmak üzere yönetim kadrosunda ve akademik kadroda Toros Üniversitesi Kalite Sistemine olumlu bakış ve içselleştirilmiş bir yaklaşım tespit edilmiştir. Ayrıca yüksek bir pozitif enerji gözlenmiştir. Tespit edilen bazı hususlar aşağıda ifade edilmiştir.

2. Fakültenin BİDR’de yönetim ve idari yapıya ilişkin diyagram bulunmakla birlikte açıkça Dekan ve Dekan Yardımcıları, Fakülte Kurulu vb. bilgiler yer almamaktadır. Ancak web sitesinde Yönetim sekmesinde bu bilgiler yer almaktadır. BİDR’de daha açık ve anlaşılır verilmelidir. Fakülte web sayfasındaki “Yönetim” sekmesinde yayımlanan Fakülte Yönetim Kurulu ve Yönetim Kurulunda yer alan üyelerin hangi bölümde olduklarına dair bilgilerin verilmesi faydalı olabilir.

3. Fakültenin idari görev dağılımları kapsayıcı olarak belirlenmiştir. İdari işlerin ve kalite sisteminin yürütülmesiyle ilgili uygulamaların ve görevlerin tanımlanmış olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

4. Kamuoyuna hesap verilebilirlik bakımından fakültedeki danışma kurulu esasları ve raporlarının düzenli olarak yayınlanması, yönetim açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

5. İdari işlere ilişkin formlar bulunmakla birlikte öğrenciler ve öğretim üyelerine yönelik formların ayrı ayrı tanımlanmış olması faydalı olabilir.

**A.1 Liderlik ve Yönetim Sistemi Gelişmeye Açık Yanlar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gelişmeye Açık Yanlar** | **Öneri**  |
| **1** | Fakültenin BİDR’de yönetim ve idari yapıya ilişkin yapı diyagramı bulunmakla birlikte açıkça Dekan ve Dekan Yardımcıları, Fakülte Kurulu vb. bilgiler yer almamaktadır. | Fakülte web sitesinde Yönetim sekmesindeki bilgiler raporda yer alabilir.  |
| **2** | Fakültenin idari görev dağılımları kapsayıcı olarak belirlenmiştir. İdari işlerin ve kalite sisteminin yürütülmesiyle ilgili uygulamaların ve görevlerin tanımlanmış olması güçlü bir yöndür. |  |
| **3** | İdari işlere ilişkin formlar bulunmakla birlikte öğrenciler ve öğretim üyelerine yönelik formların ayrı ayrı tanımlanmış olması faydalı olabilir. | Formların öğrencilerin ve öğretim üyelerinin kullanımları dikkate alınarak gruplandırılması iş akışlarında kolaylık sağlayabilir.  |

**A.2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ**

1. Fakültenin, misyon ve stratejik amaçlarının gözden geçirilerek geçmiş dönemdeki eksikliklerin giderilmiş olması geri bildirimlerin izlenmesi açısından olumlu olarak değerlendirilmektedir.

2. Fakültenin Kalite Komisyonu ve alt çalışma grupları açıkça belirlenmiş olmakla birlikte özellikle alt çalışma gruplarının bazı alanlarda aynı kişilerden oluştuğu görülmektedir. Kalite süreçlerinin yaygınlaşma ve kalite faaliyetlerindeki katılımcılığının artırılması açısından farklı kişilerin alt çalışma gruplarında yer alması yararlı olabilir.

3. Fakültenin 2022-2026 yıllarını kapsayan stratejik planı yapılmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur. Fakültenin misyon ve vizyon ifadeleri üniversitenin misyon ve vizyonu çerçevesinde tanımlanmıştır. Stratejik plan temel politikaları belirlenerek paydaşlara duyurulmuştur. Ancak, hedeflenen politikaların gerçekleşmesi için faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin planlara rastlanamamıştır. 2022 Stratejik Plan Değerlendirme Raporu bulunmakla birlikte gerekli bazı önlem ve faaliyetler açık olarak yer almamaktadır.

3. Kalite güvence sistemi kapsamında eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, uluslararasılaştırma ve toplum katkı politikaları ve performanslar değerlendirilirken raporda “olgunluk düzeyi” değerlendirmesi yapılmıştır. BİDR kapsamında böyle bir uygulama yapılmamaktadır.

4. Kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve kalite süreçlerinin iyileştirilmesi için yapılan etkinliklerin bulunması ve sıklığı birimin güçlü yönü olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu toplantı ve etkinliklerin raporlarına ilişkin kanıtların ve çıktıların açıkça yer alması süreçlerin yakından izlenmesi açısından faydalı olabilir.

5. İç kalite güvence sisteminin değerlendirilmesinde paydaş katılımı ile öğrencilerin ve mezunların geri bildirimleri alınmakla birlikte bunlara ilişkin kanıtların ulaşılabilirliği sorunludur. Mezun öğrenci takibi yeterince yapılamamıştır. Ayrıca iç kalite güvence sistemine ilişkin stratejik hedeflerin BİDR içinde açıkça yer alarak sonuçlarının değerlendirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

6. Kalite güvence sisteminin bileşenlerine yönelik değerlendirmeler yer almakla birlikte, bunların birimin stratejik planıyla uyum ve ilişkisini ortaya koyma gelişmeye açık yöndür. Eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, uluslararasılaşma politikası ve toplumsal katkı süreçleri için belirlenen stratejik hedeflere ulaşma durumu yada yüzdeleri kalite güvence sisteminin başlığında genel bir değerlendirme yapılarak verilmesi uygun olabilir.

**A.1 Kalite Güvence Sistemi Gelişmeye Açık Yanlar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gelişmeye Açık Yanlar** | **Öneri** |
| **1** | Fakültenin misyon ve vizyon ifadeleri üniversitenin misyon ve vizyonu çerçevesinde tanımlanmıştır**.**  |  |
| **2** | Stratejik plan temel politikaları belirlenerek paydaşlara duyurulmuştur. Ancak, hedeflenen politikaların gerçekleşmesi için faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin planlara rastlanmamıştır | Stratejik Plan Değerlendirme Raporlarında hedeflere ilişkin gerekli bazı önlem ve faaliyetlere yer verilebilir.  |
| **3** | Kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve kalite süreçlerinin iyileştirilmesi için yapılan etkinliklerin bulunması ancak toplantıların kanıt ve raporlarının yetersizliği  | Toplantı ve etkinliklerin raporlarına ilişkin kanıtların ve çıktıların açıkça yer alması süreçlerin yakından izlenmesi açısından faydalı olabilir.  |
| **4** | İç kalite güvence sisteminin değerlendirilmesinde paydaş katılımı ile öğrencilerin ve mezunların geri bildirimleri alınmakla birlikte bunlara ilişkin kanıtların ulaşılabilirliği sorunludur. | BİDR’deki kanıtların gösterilmesinde tek tip bir gösterim kullanılmalıdır. Sadece kanıt yazılması yeterli olmamakta, köprü eklenmelidir.  |
| **5** | Kalite güvence sisteminin bileşenlerine yönelik değerlendirmeler yer almakla birlikte bunların birimin stratejik planıyla uyum ve ilişkisini ortaya koyma gelişmeye açık yöndür.  | Kalite Güvence Sisteminde, Stratejik plandaki hedeflerin ve performans göstergelerin başarı durum değerlendirilmesine ayrı ayrı yer verilebilir.  |
| **6** | Fakültenin Kalite komisyonu ve alt çalışma grupları açıkça belirlenmiş olmakla birlikte alt çalışma grupları bazı alanlarda aynı kişilerden oluşmaktadır. | Kalite faaliyetlerindeki katılımcılığın artırılması açısından farklı kişilerin alt çalışma gruplarda yer alması yararlı olabilir. |

**B. EĞİTİM-ÖĞRETİM** ( BİDR’de Eğitim-Öğretim başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Birim iç değerlendirme raporunun “Eğitim Öğretim” başlığına uygun biçimde program tasarımı ve onay süreci açıklanarak başlanmıştır. Tüm bölümlerin içeriklerinden bahsedilmiştir. Halihazırda gerçekleştirilmekte olan sürece ilişkin kanıtlar aynı zamanda metin içinde web sayfalarından köprü kurmak suretiyle desteklendiği takdirde okuyucuyu bulmak istediği dokümana ulaşmak konusunda rahatlatacağı değerlendirilmektedir. Bu konu bir eksiklik olarak düşünülmemelidir zira kanıtlar metin altında sunulmuştur ve bunun bir iyileştirme önerisi olarak dikkate alınması yeterlidir.

2. Programlardaki zorunlu, seçmeli ve uzaktan derslerin yönetilmesi için Stratejik Planda izlenecek performans göstergeleri, örneğin PG 3.1.1, PG.3.1.2, PG. 3.1.3 ve PG. 3.1.4 gibi göstergeler bir tablo halinde verildiği takdirde özellikle hedeflere ulaşma düzeyi ve ulaşılmadıysa ulaşılmama sebeplerine ilişkin süreçlerin ifade edilmesinin raporu zenginleştireceği değerlendirilmektedir.

3. Çift ana dal, yan dal konusunda öğrencilerin bilgilendirildiği ifade edilmiş olmakla birlikte bilgilendirme süreçlerinin anlatılması ve işleyişe dair web sitesi vb. kanıtların sunulmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

4. Müfredat geliştirme süreçleri ve yapılandırma süreçleri ile ilgili uygulamalar ayrıntılı biçimde ifade edildiği takdirde halihazırda birimce uygulanmakta olan süreç daha net açıklanmış olacaktır. Sürece katkı veren paydaşların katılım yerleri ve katkıları belgelenmelidir. Özellikle kanıt olarak sunulan danışma kurulu sekmesine son beyan edilen danışma kurulunda müfredata dair bir karar açıkça ifade edilmemiştir.

**B.1 Gelişmeye açık yanlar** (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gelişmeye Açık Yanlar** | **Öneri**  |
| **1** | Stratejik Planda izlenecek performans göstergeler takip edilmiş fakat raporda sunulmamıştır. Stratejik Planla paralel bir süreç yönetildiğinin ifade edilmesi ve hedeflerin erişilme düzeylerine ilişkin açıklamaların yapılmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir. | Zaten takip edilen performans göstergelerinin raporda ilişkili başlıkların altında tablo biçiminde sunulması ve ilgili göstergelerin kanıtlarının ve uygulanan PUKÖ süreçlerinin belirtilmesi. |
| **2** | ÇAP ve Yan dal bilgilendirme süreçlerinin işleyişi eksik anlatılmış ve kanıta ihtiyaç duymaktadır.  | Sürecin kısaca açıklandığı bir paragraf ve bilgilendirme metnini içeren web sitesi bağlantısı ile rapor zenginleştirilmiş olacaktır. |
| **3** | Müfredat geliştirilmesi halihazırda yapılmaktadır fakat bunun gerekçelendirilmesi ve kanıtları yapılan uygulamadaki performansı tam olarak karşılamamaktadır.  | İlgili kanıtların eklenmesi yeterlidir. |
| **4** | Mezun ilişkileri desteklenmektedir. Fakat mezun süreçleri ile ilgili takip edilen hususların açıklanmasında fayda görülmektedir. | İlgili performans göstergelerinin rapora eklenmesinin yeterli olduğu değerlendirilmektedir. |

**C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME**

Birimin 2022 BİDR raporunda “**D.1.2. Araştırmaların yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi ve Araştırma Kaynakları**” başlığı altında öğretim elemanlarının akademik çalışmaları için yararlanacağı araştırma kaynakları ve çalışmaları için gerekli olan fonların nerelerden karşılanacağı gibi bilgiler detaylı bir şekilde anlatılmıştır fakat araştırmaların bölgesel ya da ulusal kalkınma hedefleriyle ne derece ilişkili olacağı ya da ulusal ve bölgesel hedeflerin ne olduğuyla ilgili bir bilgiden bahsedilmemiştir.

2020-2026 Stratejik Plan’ da ***PG 4.1.2 numaralı göstergedeki “Toplam Yayın (Doküman) Sayısı (Scopus+ WOS+Uluslararası alan indeks)i”***  2022 yılı için 15 yayın olarak belirlenmiş fakat 4 yayın ortaya çıkmıştır. 2022 yılı için belirlenen hedeften uzak kalındığı için diğer yıllarda bu hedefin daha gerçekçi sayılarla belirlenmesi beklenir. Fakat diğer yıllara baktığımızda bu hedefin giderek arttığını görmekteyiz.

Birimin 2022 BİDR raporunda gerçekleşemeyen hedefler için eylem planında yer alan çözüm önerisi aşamasındaki fikirlerin PUKO döngüsünde yer alan ilk iki aşamanın 2023 BİDR raporunda, diğer iki aşamanın da bir sonraki BİDR raporunda yer alması beklenir. Daha sonra PUKO döngüsünün kapatılma durumunu da saha ziyareti yapacak ekip tarafından kontrol edilmeli.

**C.1 Gelişmeye açık yanlar** (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gelişmeye Açık Yanlar** | **Öneri**  |
| **1** |  |  |
| **2** |  |  |

**D. YÖNETİM SİSTEMİ** (BİDR’de Yönetim Sistemi başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

Fakültenin İdari yapılanmasında Dekan, Dekan Yardımcıları, Bölüm Başkanlıkları, Fakülte Sekreterliği ve Dekanlığa bağlı komisyonlar oluşturulmuştur. Fakülte bünyesinde eğitim-öğretim ile ilgili görevlendirilmeler ile destek faaliyetleri dekanlık tarafından yürütülmektedir.

**1.** Web sitesinin Yönetim sekmesinde Fakültenin yönetim ve idari yapısına ilişkin yapının bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, BİDR’ de Dekan ve Dekan Yardımcıları, Fakülte Kurulu vb. bilgiler yer almamaktadır. BİDR’de bu yapıya daha açık ve anlaşılır olacak şekilde yer verilmelidir. Fakülte web sayfasındaki “Yönetim” sekmesinde yayımlanan Fakülte Yönetim Kurulu ve Yönetim Kurulunda yer alan üyelerin hangi bölümde olduklarına dair bilgilerin verilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilebilir.

**2.** Fakültenin idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışlarının tanımlayıcı olması, iç/dış paydaşların bilgilendirilmesi, geri bildirimlerin alınması amacıyla geliştirilen formların kullanılması ve değerlendirilmesi; öğrencilerin geribildirimlerinin alınması için “Dilek, Şikayet ve Öneri” kutularının bulundurulması bu sayede alınan geri bildirimler ile Fakülte bünyesinde iyileştirmeye yönelik çalışmaların olduğu açıkça görülmüştür.

**3.** Kamuoyuna hesap verilebilirlik bakımından fakültedeki danışma kurulu esasları ve raporlarının düzenli olarak yayınlanması, yönetim açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

**4.** Web sitesinde bölümlerin ders programları, staj ile ilgili mevzuat ve formların yer aldığı görülmekte ancak, Fakülte Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümünde ve İç Mimarlık bölümde görev yapmakta olan bazı öğretim elemanları bilgilerinin güncel olmadığı tespit edilmiştir.

**D.1 Gelişmeye açık yanlar** (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gelişmeye Açık Yanlar** | **Öneri**  |
| **1** | Fakültenin BİDR’de yönetim ve idari yapıya ilişkin bulunmakta olup, Dekan ve Dekan Yardımcıları, Fakülte Kurulu vb. bilgiler yer almamaktadır. | Fakülte web sayfasında Yönetim sekmesindeki bu bilgilere yer verilebilir. |
| **2** | Fakültenin idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışlarının tanımlayıcı olması, İdari işlerin ve kalite sisteminin yürütülmesiyle ilgili uygulamaları güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. |  |
| **3** | İdari işlere ilişkin formlar bulunmakla birlikte öğrenciler ve öğretim üyelerine yönelik formların ayrı ayrı tanımlanmış olması faydalı olabilir | Formların, öğrencilerin ve öğretim üyelerinin kullanımları dikkate alınarak gruplandırılması iş akışlarında kolaylık sağlayabilir. |
| **4**  | Fakültede görev yapmakta olan bazı öğretim elemanlarının web sayfasında özgeçmişlerinin güncellenmesi | Web sayfasında yer alan özgeçmişlerin kontrolünün sağlanmasının yapılması faydalı olabilir.  |

**E. TOPLUMSAL KATKI**

Birimin 2022 BİDR raporunda toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi çok açık ve net bir şekilde ifade edilmiştir. Sosyal sorumluluk projelerinde öğrencilerin aktif bir şekilde yer almaları birimin politikaları içinde yer almasına karşın öğrenciler herhangi bir sosyal sorumluluk projesi gerçekleştirememişlerdir. Her dönemin başında proje havuzundaki projelerin öğrencilerle paylaşılması ve teşvik edici mekanizmaların oluşturulması öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerine sıcak bakmaları sağlanabilir. Fazla iş yükü nedeniyle sosyal sorumluluk projelerine zaman ayıramayan öğretim elemanlarının iş yükü böylelikle hafifletilmiş olur.

Topluma faydalı olmak adına birimdeki akademik personellerin önerileri doğrultusunda yapılabilecek projeler için bir proje havuzunun oluşturulması üniversitenin diğer birimleri için örnek gösterilecek bir uygulamadır. Bu uygulamanın başarısı elbette PUKO döngüsünün işletilmesine bağlıdır. İyi bir uygulama olan proje havuzunun her eğitim öğretim yılının başında oluşturulması tavsiye edilir.

BİDR raporunun genelinde verilen linklerden hemen önce linkin başlığı ve hangi konuyla alakalı olduğu bilgisinin verilmesi okuyucu açısından kolaylık sağlayacağı düşünülmektedir.

**SONUÇ VE DEĞERLENDİRME**

İzleme Takımının, 16.05.2023 tarihinde yaptığı izleme ziyaretinde, GSTMF’ de başta Sayın Dekan ve Dekan Yardımcıları olmak üzere yönetim kadrosunda ve akademik kadroda Toros Üniversitesi Kalite Sistemine olumlu bakış ve içselleştirilmiş bir yaklaşım tespit edilmiştir. Ayrıca yüksek bir pozitif enerji gözlenmiştir.

Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Kalite Komisyonu tarafından 2022 yılında hazırlanan Birim Geri Bildirim Raporunda belirtilen öneriler kapsamında yapılan iyileştirmeleri ve henüz sağlanamayan gelişmeleri kapsayan, yapıcı ve kapsamlı bir rapor sunulmuştur. Gelişime açık olarak değerlendirilen yönlere ilişkin atılan adımlar olumlu yönde ilerleme sağlamış ve kolaylıkla saptanmıştır. Kalite kültürünün yaygınlaştırılması için adımlar atılmıştır.

Misyon ve vizyonun yeniden ifadesi uygun olmakla birlikte daha spesifik ifadeler barındırması halinde fakülteyi daha iyi yansıtacağı mutlaktır. Akademik ve idari birimlerin iş tanımları ve görev paylaşımları sağlıklı ve net biçimde yapılmıştır. İş akış şeması gibi çok kısa dokunuşlar ile kapatılabilecek eksiklikler tespit edilmiştir.

Eğitim süreçlerine ilişkin hassas uygulamalar planlamadan, uygulamaya ve kontrole kadar getirilmiştir. Kontrol sonrası verilerin analizi ve alınan önlemler olmasına karşın bazı konularda net kanıtlar sunulmadığından eksik gözükmektedir. (örneğin topluma katkı anlamında yapılmış olan proje ve tezlerden bu içeriğe uygun olanlar ifade edilebilir) İlgili personel bu konuda da hızlı ve doğru adımlar atarak kanıtları da paydaşlar için kolay ulaşılabilir hale getirecektir.

Öğrencilerin beklentileri içerisinde GSTMF’nin bulunduğu kampüsten diğer kampüslere ulaşım konusunda kolaylaştırıcı planlamalar ve diğer kampüslerde alınan ortak derslerin planlanmasında ulaşım süresinin daha dikkatle planlamaya dahil edilmesi vardır. Ayrıca öğrenci kulüplerinin çalışmaları hakkında Fakülte binasında yeterli tanıtım ve etkinlik planlaması konusu ile deprem ve pandemi döneminde biraz aksama gösteren kafeterya faaliyetlerinde iyileştirmeler yer almaktadır.

AR-GE konusunda paydaş ortaklıkları ve iş birlikleri konusunda ayrıntıların paylaşılması halinde çok daha net bir profil çizileceği değerlendirilmektedir.

Çalışmada yer alan arkadaşlarımızın her birinin özverili biçimde çalışmış olduğu değerlendirilmektedir. Bu anlayışla, birimin gelecek dönemlerde iyileştirmesinin uygun olacağı değerlendirilen konular yukarıda bölümler halinde ve tablolar şeklinde verilmiştir. Bu tablolardan yararlanılarak geliştirmeler ve planlamalar yapılabilir.